

PIANO ANNUALE PER L'INCLUSIONE (PAI) nel nostro Istituto: piste di concretizzazione

LA SCUOLA INCLUSIVA

E' inclusiva una che permette a tutti gli alunni, tenendo conto delle loro diverse caratteristiche sociali, biologiche e culturali, non solo di sentirsi parte attiva del gruppo di appartenenza, ma anche di raggiungere il massimo livello possibile in fatto di apprendimento.
(adattamento da Booth e Ainscow, 2008)

Finalità del Piano Annuale di inclusività

Il presente documento, predisposto a norma delle Direttive Ministeriali in materia di BES, intende individuare strategie didattiche ed organizzative in un quadro organico per affrontare le problematiche relative all'inclusività degli alunni disabili, con disagio socio-economico-culturale-linguistico, con disturbi specifici dell'apprendimento e altri disturbi evolutivi specifici.

Gli interventi coinvolgono soggetti diversi, insegnanti, famiglie, equipe medica, esperti esterni.

Il PAI intende offrire uno strumento utile per organizzare e pianificare tutte le azioni necessarie ad una didattica efficace da esplicitare nelle diverse situazioni.

Il nostro Istituto si propone, quindi, un progetto mirato, atto a ricevere in modo adeguato, alunni con bisogni educativi speciali, offrendo a ciascuno una reale e fattiva integrazione.

CONFRONTO EUROPEO

In Europa i sistemi di integrazione scolastica sono raggruppabili in tre orientamenti:

- “sistema di inclusione” in cui si ha la massima integrazione degli alunni con disabilità inseriti nel sistema scolastico ordinario (Italia, Spagna);
- “sistema con distinzione “ che prevede due sistemi di istruzione separati, in cui gli alunni con disabilità vengono inseriti in scuole o classi speciali con scarsi o nulli contatti con la scuola comune (Germania, Paesi Bassi);
- “sistema misto” in cui l’istruzione normale coesiste con l’istruzione speciale: gli alunni con disabilità possono essere inseriti sia nella scuola ordinaria sia nelle scuole speciali attraverso un insieme di soluzioni diverse (Gran Bretagna, Francia, Svezia e Finlandia).

L’ANDAMENTO DELL’INCLUSIONE SCOLASTICA NELLA SCUOLA ITALIANA.

La presenza degli alunni con disabilità nel sistema nazionale di istruzione è notevolmente cresciuta nel corso degli ultimi anni.

Dai dati pervenuti risulta che gli alunni con disabilità nell’anno scolastico 2014/2015 sono **234.788** pari al **2,7%** del numero complessivo degli alunni frequentanti. Se si confronta tale numero con quello registrato dieci anni fa, l’incremento è pari al **39,9%** (nell’anno scolastico 2004/2005 il numero di alunni con disabilità era pari a **167.804 unità**). Tale crescita è particolarmente significativa se si considera che il numero complessivo degli alunni frequentanti ha visto addirittura una lieve diminuzione (**0,4%**).

Considerando la distribuzione degli alunni con disabilità nei vari ordini di scuola, notiamo che gli alunni con disabilità sono concentrati soprattutto nella **SCUOLA PRIMARIA** e nella **SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO**.

Con riferimento al genere degli alunni con disabilità si osserva che nel sistema scolastico italiano c’è una prevalenza di alunni maschi.

TABELLA RIASSUNTIVA AREA BES (ANNO SC. 2014/2015)

| | DVA | DSA | DISAGIO SOCIO- ECONOMICO | DISAGIO LINGUISTICO- CULTURALE | DES |
|-------------------------|--------------|-------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------|
| INFANZIA | 0.9% | | | | |
| INFANZIA MIRABELLO | 1.8% | | | | |
| INFANZIA OSPEDALETTO | | | | | |
| PRIMARIA | 1.03% | 3.5% | 1.4% | 0.6% | 2% |
| PRIMARIA SENNÀ | 0.94% | 2.12% | 2.12% | | 6.38% |
| PRIMARIA SECUGNAGO | 0.74% | 2.70% | | | 4.05% |
| PRIMARIA BREMBIO | 3% | 2% | 2% | 2% | 1% |
| PRIMARIA LIVRAGA | | | 2.56% | | |
| PRIMARIA OSPEDALETTO | | 1% | | 1% | 1% |
| SECONDARIA | 3.4% | 8.6% | 0.4% | 7.79% | 1.29% |
| SECONDARIA SENNÀ | 3.79% | 3.79% | | 3.79% (Bes) Mentoring 11.39% | 3.79% |
| SECONDARIA LIVRAGA | 5.65% | 3.77% | | 1.88% | |
| SECONDARIA BREMBIO | 2% | 12% | 1% | 2% | |

TABELLA RIASSUNTIVA PRESENZA ALUNNI STRANIERI NEL NOSTRO ISTITUTO

| ANNO SC.2014/2015 | | ANNO SC. 2015/2016 | |
|-------------------------|--------------|-------------------------|--------------|
| INFANZIA | 38.7% | INFANZIA | 32% |
| INFANZIA MIRABELLO | 41.5% | INFANZIA MIRABELLO | 32.6% |
| INFANZIA OSPEDALETTO | 36.2% | INFANZIA OSPEDALETTO | 31.5% |
| PRIMARIA | 23.4% | PRIMARIA | 24.3% |
| PRIMARIA SENNÀ | 19.1% | PRIMARIA SENNÀ | 28.5% |
| PRIMARIA SECUGNAGO | 18.9% | PRIMARIA SECUGNAGO | 24.3% |
| PRIMARIA BREMBIO | 21.2% | PRIMARIA BREMBIO | 26% |
| PRIMARIA LIVRAGA | 29.9% | PRIMARIA LIVRAGA | 28.2% |
| PRIMARIA OSPEDALETTO | 25.5% | PRIMARIA OSPEDALETTO | 29% |
| SECONDARIA | 26.4% | SECONDARIA | 24.5% |
| SECONDARIA SENNÀ | 25.3% | SECONDARIA SENNÀ | 17.3% |
| SECONDARIA LIVRAGA | 24.5% | SECONDARIA LIVRAGA | 26.9% |
| SECONDARIA BREMBIO | 28.2% | SECONDARIA BREMBIO | 28.4% |

TABELLA RIASSUNTIVA AREA BES (ANNO SC. 2015/2016)

| | DVA | DSA | DISAGIO SOCIO-ECONOMICO | DISAGIO LINGUISTICO-CULTURALE | DES |
|----------------------|-------------|-------------|-------------------------|-------------------------------|-------|
| INFANZIA | 0,9% | | | | |
| INFANZIA MIRABELLO | 0.9% | | | | |
| INFANZIA OSPEDALETTO | | | | | |
| PRIMARIA | 1.6% | 3,9% | 1,02% | 1,6% | |
| PRIMARIA SENNA | 1.02% | 3% | | 1,2% | 6.12% |
| PRIMARIA SECUGNAGO | 1.3% | 1.35% | | 5,4% | 2.70% |
| PRIMARIA BREMBIO | 4.4% | 1% | 1.1% | 1,1% | 1% |
| PRIMARIA LIVRAGA | | | 2,5% | | 0.85% |
| PRIMARIA OSPEDALETTO | 2% | 3% | 1% | 2% | 1% |
| SECONDARIA | 0.9% | 8,7% | 1,3% | 6.50% | |
| SECONDARIA SENNA | 1% | 3% | | 1% (Bes) Mentoring 9% | 3% |
| SECONDARIA LIVRAGA | 1.92% | 1.92% | 5.76% | 1.92% | |
| SECONDARIA BREMBIO | | 12.63% | 2.1% | 5.26% | 2.1% |

I PDP redatti in ogni plesso della Scuola Primaria sono:

- Senna: 10 su 98 alunni
- Secugnago: 7 su 74 alunni
- Brembio: 4 su 97 alunni
- Ospedaletto: 8 su 100 alunni
- Livraga: 4 su 117 alunni

I PDP redatti in ogni plesso della Scuola Secondaria di Primo grado sono:

- Senna: 15 su 99 alunni
- Brembio: 21 su 95 alunni
- Livraga: 4 su 52 alunni

| B. Risorse professionali specifiche | <i>Prevalentemente utilizzate in...</i> | Sì / No |
|---|---|----------------|
| Insegnanti di sostegno | Attività individualizzate e di piccolo gruppo | SI |
| | Attività laboratoriali integrate (classi aperte, laboratori protetti, ecc.) | SI |
| AEC | Attività individualizzate e di piccolo gruppo | SI |
| | Attività laboratoriali integrate (classi aperte, laboratori protetti, ecc.) | SI |
| Assistenti alla comunicazione | Attività individualizzate e di piccolo gruppo | SI |
| | Attività laboratoriali integrate (classi aperte, laboratori protetti, ecc.) | SI |
| Funzioni strumentali / coordinamento | Area BES INFORMATICA P.O.F. | SI |
| Referenti di Istituto (disabilità, DSA, BES) | | SI |
| Psicopedagogisti e affini esterni/interni | | SI |
| Docenti tutor/mentor | | |
| Altro: | | |
| Altro: | | |

INSEGNANTI DI SOSTEGNO:

INFANZIA: 1 docente tempo pieno pari a 1 cattedra

PRIMARIA: 8 docenti di sostegno, di cui 2 mezze cattedre

SECONDARIA DI I GRADO: 2 docenti di sostegno, di cui 1 docente RUOLO (a 12 ore), 1 docente a 9 ore

Assistenti educatori:

PRIMARIA 6

SECONDARIA 2

1 Funzioni strumentali area BES (primaria e secondaria)

1 Coadiuvante funzione strumentale Bes

2 Referenti di Istituto disabilità

2 Referenti DSA

2 Referenti alunni Bes socio-economico-linguistico-culturale (secondaria)

1 Referente alunni Bes socio-economico (primaria)

1 Referente Intercultura (secondaria)

1 Referente Intercultura e Bes linguistico-culturale (primaria)

Coinvolgimento personale ATA

Assistenza di base alunni disabili

| • Coinvolgimento docenti curricolari | <i>Attraverso...</i> | Sì / No |
|---|--|----------------|
| Coordinatori di classe e simili | Partecipazione a GLI | SI |
| | Rapporti con famiglie | SI |
| | Tutoraggio alunni | SI |
| | Progetti didattico-educativi a prevalente tematica inclusiva | SI |
| | Altro: | |
| Docenti con specifica formazione | Partecipazione a GLI | SI |
| | Rapporti con famiglie | SI |
| | Tutoraggio alunni | SI |
| | Progetti didattico-educativi a prevalente tematica inclusiva | SI |
| | Altro: | |
| Altri docenti | Partecipazione a GLI | SI |
| | Rapporti con famiglie | SI |
| | Tutoraggio alunni | SI |
| | Progetti didattico-educativi a prevalente tematica inclusiva | SI |
| | Altro: | |

| | | |
|--|---|-----------|
| • Coinvolgimento personale ATA | Assistenza alunni disabili | SI |
| | Progetti di inclusione / laboratori integrati | |
| | Altro: | |
| • Coinvolgimento famiglie | Informazione /formazione su genitorialità e psicopedagogia dell'età evolutiva | SI |
| | Coinvolgimento in progetti di inclusione | SI |
| | Coinvolgimento in attività di promozione della comunità educante | SI |
| | Altro: | |
| • Rapporti con servizi sociosanitari territoriali e istituzioni deputate alla sicurezza. Rapporti con CTS / CTI | Accordi di programma / protocolli di intesa formalizzati sulla disabilità | SI |
| | Accordi di programma / protocolli di intesa formalizzati su disagio e simili | SI |
| | Procedure condivise di intervento sulla disabilità | SI |
| | Procedure condivise di intervento su disagio e simili | SI |
| | Progetti territoriali integrati | SI |
| | Progetti integrati a livello di singola scuola | SI |
| | Rapporti con CTS / CTI | SI |
| Altro: | | |
| • Rapporti con privato sociale e volontariato | Progetti territoriali integrati | SI |
| | Progetti integrati a livello di singola scuola | SI |
| | Progetti a livello di reti di scuole | SI |
| • Formazione docenti | Strategie e metodologie educativo-didattiche / gestione della classe | SI |
| | Didattica speciale e progetti educativo-didattici a prevalente tematica inclusiva | SI |
| | Didattica interculturale / italiano L2 | SI |
| | Psicologia e psicopatologia dell'età evolutiva (compresi DSA, ADHD, ecc.) | SI |
| | Progetti di formazione su specifiche disabilità (autismo, ADHD, Dis. Intellettive, sensoriali...) | SI |
| Altro: | | |

| Sintesi dei punti di forza e di criticità rilevati * | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| Aspetti organizzativi e gestionali coinvolti nel cambiamento inclusivo | | | | X | |
| Possibilità di strutturare percorsi specifici di formazione e aggiornamento degli insegnanti | | | X | | |
| Adozione di strategie di valutazione coerenti con prassi inclusive | | | | X | |
| Organizzazione dei diversi tipi di sostegno presenti all'interno della scuola | | | | X | |
| Organizzazione dei diversi tipi di sostegno presenti all'esterno della scuola, in rapporto ai servizi esistenti | | | X | | |
| Ruolo delle famiglie e della comunità nel dare supporto e nel partecipare alle decisioni che riguardano l'organizzazione delle attività educative | | | X | | |
| Sviluppo di un curriculum attento alle diversità e alla promozione di percorsi formativi inclusivi | | | | X | |
| Valorizzazione delle risorse esistenti | | | X | | |
| Acquisizione e distribuzione di risorse aggiuntive utilizzabili per la realizzazione dei progetti di inclusione | | | | X | |
| Attenzione dedicata alle fasi di transizione che scandiscono l'ingresso nel sistema scolastico, la continuità tra i diversi ordini di scuola e il successivo inserimento lavorativo | | | | X | |
| Altro: / | | | | | |
| Altro: / | | | | | |
| * = 0: per niente; 1:poco; 2:abbastanza; 3:molto; 4:moltissimo | | | | | |
| Adattato dagli indicatori UNESCO per la valutazione del grado di inclusività dei sistemi scolastici. | | | | | |

- **Analisi dei punti di forza:**

Sono emersi all'interno del PAI alcuni elementi strategici che permettono di sottolinearne l'efficacia applicativa:

1. **aspetti organizzativi e gestionali** coinvolti nel cambiamento inclusivo;
2. la **valutazione** viene modulata tenendo come criterio principe la prassi inclusiva;
3. il **sostegno** viene coordinato in modo organico ed equilibrato;
4. la **collaborazione** tra la scuola e le famiglie si mantiene costante;
5. potenziamento delle fasi di **continuità** tra i diversi ordini di scuola;
6. efficace intervento sulle classi prime mediante lo **screening**. Sono stati raccolti i dati relativi alla fase orale e comunicati ai docenti;
7. è stato effettuato un percorso specifico di **formazione e aggiornamento** degli insegnanti inerente ai disturbi comportamentali e in particolare quelli legati allo spettro autistico.

• **Analisi punti di criticità in via di trasformazione verso la positività:**

1 nella **formazione** il Dirigente Scolastico, i Referenti e alcuni Docenti partecipano a corsi formativi circa i BES, ma non tutto il corpo docente è formato adeguatamente.

2. l'**assistente educatore** deve essere costantemente formato e monitorato; inoltre deve essere garantito uno scambio di informazioni sia a livello didattico che organizzativo tra assistenti e docenti.

3. si denota una **mancanza di continuità** nelle figure referenti delle aree BES, in particolare nella scuola secondaria di primo grado. Sarebbe opportuno che questo ruolo fosse ricoperto nel tempo dallo stesso docente al fine di poter costruire un percorso stabile e continuativo con la commissione referenti BES.

4. attenzione dedicata alle **fasi di transizione** che scandiscono l'ingresso nel sistema scolastico e la continuità tra i diversi ordini di scuola.

5. mancanza di **strategie di valutazione** coerenti con prassi inclusive (creazione di tabelle in cui inserire obiettivi minimi e relativa valutazione per ogni area di intervento).

Parte II *OBIETTIVI DI INCREMENTO DELL'INCLUSIVITÀ*

1. Aspetti organizzativi e gestionali coinvolti nel cambiamento inclusivo (chi fa cosa, livelli di responsabilità nelle pratiche di intervento, ecc.):

- GLI d'Istituto (Gruppo di Lavoro per l'inclusione)
- GLHO (Gruppo di Lavoro Handicap Operativo) in alcuni casi si sono effettuati GLHO con diversi docenti curricolari coinvolti, in altri casi si è operato con la presenza di specialisti, docente coordinatore e docente di sostegno e famiglia.
- COMMISSIONE BES (Raccolta e documentazione degli interventi didattico-educativi; focus/confronto sui casi, consulenza e supporto ai colleghi sulle strategie/metodologie di gestione delle classi).
- CONSIGLI DI CLASSE/TEAM DOCENTI (Individuazione casi in cui sia necessaria e opportuna l'adozione di una personalizzazione della didattica ed eventualmente di misure compensative e dispensative, produzione di attenta verbalizzazione delle considerazioni psicopedagogiche e didattiche che inducono ad individuare come BES alunni non in possesso di certificazione; definizione di interventi didattico-educativi; collaborazione scuola-famiglia-territorio; condivisione con insegnante di sostegno, se presente).
- FUNZIONE STRUMENTALE POF (collaborazione alla stesura del PAI).
- COLLEGIO DOCENTI (delibera del PAI).
- ASSISTENTE EDUCATORE (collaborazione alla continuità nei percorsi didattici).

2. Possibilità di strutturare percorsi specifici di formazione e aggiornamento degli insegnanti.

- a. Formazione di base e autoformazione di Istituto.
- b. Consultazione della pagina del nostro sito riguardante i BES con materiali formativi predisposti dal GLI e con informazioni aggiornate che ogni docente vorrà sottoporre all'attenzione dei colleghi.
- c. Consultazione di riviste specifiche Erickson sui Bes;
- d. Partecipazione a corsi formativi organizzati dall'ambito territoriale di Lodi, dall'Ufficio di piano di Lodi, dall'Associazione dislessia, etc.

3. Adozione di strategie di valutazione conformi alle prassi inclusive

- a. Attenzione alle caratteristiche e potenzialità dei singoli alunni con BES attraverso la somministrazione di prove graduate (regolando la tipologia e il carico di lavoro).
- b. Per gli alunni con disabilità somministrazione di prove semplificate o differenziate concordate tra i docenti curricolari e i docenti di sostegno.

4. Organizzazione dei diversi tipi di supporto presenti all'interno della scuola

Categorie di persone coinvolte:

- a. insegnanti di sostegno assegnati alle classi con alunni con disabilità;
- b. educatori, del Consorzio del Lodigiano e non, assegnati agli alunni con disabilità laddove lo specialista nella diagnosi funzionale ha prescritto la loro presenza;
- c. operatori in carico al Comune per gli alunni in difficoltà;
- d. volontari del territorio;
- e. sportello di ascolto.

5. Organizzazione dei diversi tipi di supporto presenti all'esterno della scuola, in rapporto ai diversi servizi esistenti

- a. Collaborazione con gli esperti U.O.N.P.I.A. e dei centri accreditati per una lettura chiara delle diagnosi per affinare PDF (Profilo Dinamico Funzionale) e PEI (Progetto Educativo Individualizzato) per gli alunni disabili ed eventualmente PDP (Piano Didattico Personalizzato) per alunni con DSA (Disturbi Specifici d'Apprendimento) e alunni con DES (Disturbi Evolutivi Specifici);
- b. Collaborazione con gli operatori dell'Ufficio di Piano;
- c. Collaborazione con ASL di Lodi per il percorso di orientamento degli alunni disabili;
- d. Intervento di pedagogisti volontari;
- e. Relazione con le risorse locali (oratorio, biblioteca, fondazioni, museo del lavoro povero);

6. Ruolo delle famiglie e della comunità nel supporto alle attività educative

Mantenere una costante e costruttiva collaborazione con le diverse famiglie degli alunni con BES.

7. Sviluppo di un curriculum attento alle diversità e alla promozione di percorsi formativi inclusivi

Per ogni ordine di scuola fare costante riferimento agli obiettivi minimi dei curricula disciplinari.

8. Valorizzazione delle risorse esistenti

Potenziamento a livello didattico ed educativo dei rapporti tra i docenti curricolari, i docenti di sostegno, gli assistenti educatori, i volontari.

9. Acquisizione e distribuzione di risorse aggiuntive per realizzare progetti di inclusione

Richiesta di finanziamenti finalizzati alla realizzazione dei seguenti progetti:

- a. alfabetizzazione degli alunni neo-arrivati;
- b. attuazione della logica di antidispersione;
- c. supporto didattico agli alunni in difficoltà;
- d. sportello di ascolto;
- e. rimotivazione allo studio (Progetto Mentoring di Senna Lodigiana);
- f. progetto di screening delle abilità di lettura e scrittura rivolto a tutti gli alunni delle classi prime e seconde della scuola primaria di tutto l'Istituto.

10. Fonti di finanziamento

- a. MIUR
- b. Amministrazione Comunale
- c. Fondo d'Istituto
- d. Fondazioni
- e. Sponsor

11. Considerazione precisa delle fasi di transizione che scandiscono l'ingresso nel sistema scolastico con attenzione alla continuità tra i diversi ordini di scuola

- a. Incentivazione dei progetti di continuità tra i diversi ordini di scuola di tutti gli alunni con BES;
- b. Nella scuola secondaria di I grado per gli alunni disabili, che seguono il percorso di valutazione per l'orientamento scolastico guidato dell'ASL di Lodi, sono in fase di attuazione stages presso alcuni Istituti di II Grado o CFP finalizzati a fornire una giusta conoscenza della scuola secondaria e ad effettuare una scelta più consapevole del cammino educativo.

APPROVATO DAL COLLEGIO DOCENTI IL 23-06-2014
PRESENTATO AL G.L.I in data 24-06-2014
RIVISTO IN VISTA DEL CONSIGLIO D'ISTITUTO DEL 20/11/2014
RIELABORATO DAI REFERENTI BES IN DATA 27-11-14
PRESENTATO AL G.L.I. DEL 2-12-14
RIELABORATO DAI REFERENTI BES IN DATA 9-06-15
PRESENTATO NEL G.L.I DEL 22-06-15
APPROVATO DAL COLLEGIO DOCENTI IL 30/06/2015
RIELABORATO DAI REFERENTI BES IN DATA 3-12-15